



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ งานนิติการ กลุ่มงานบริหารทั่วไป โรงพยาบาลสมุทรสาคร โทร. ๘๙๑๑

ที่ สค.๐๑๓๓/พิเศษ

วันที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๕

เรื่อง รายงานวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

เรียน ผู้อำนวยการโรงพยาบาลสมุทรสาคร

ด้วย โรงพยาบาลสมุทรสาคร งานนิติการ เป็นผู้รับผิดชอบการตอบแบบสำรวจใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕(Integrity and Transparency Assessment - ITA) ประเด็นคำสัมภาษณ์ MOIT ๑๙ ความว่า หน่วยงาน มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงานหรือไม่ โดยจัดทำเป็นรูปแบบรายงาน วิเคราะห์ความเสี่ยงในการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ เพื่อให้เจ้าหน้าที่ในสังกัดได้รับทราบและตรวจสอบถึงความสำคัญถึงความเสี่ยงในการปฏิบัติงานที่อาจทำให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อนได้

ในการนี้ งานนิติการ โรงพยาบาลสมุทรสาคร จึงขอส่งรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยง เกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน และแนวทางป้องกันแก้ไข เพื่อประชาสัมพันธ์ให้เจ้าหน้าที่ ในสังกัดรับทราบ พร้อมทั้งขออนุญาตนำรายงานการวิเคราะห์ดังกล่าวขึ้นเผยแพร่รับเว็บไซต์ของหน่วยงาน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและอนุญาตนำขึ้นเผยแพร่รับเว็บไซต์ของหน่วยงาน

(วีระพัน ดวงทิพย์)  
นิติกร

# รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest) โรงพยาบาลสมุทรสาคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

## ๑. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest) เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสี่ยงต่างๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง และดำเนินการวิเคราะห์ จัดลำดับความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนา ที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลข หรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้

เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) เชิงคุณภาพ แบ่งได้ดังนี้

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ
๔	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
๓	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง
๒	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง
๑	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นยาก

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพ ที่ส่งผลกระทบด้านการทำงาน (บุคลากร) แบ่งได้ดังนี้

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	เป็นความผิดที่จัดอยู่ในความผิดทางวินัยร้ายแรง
๔	สูง	เป็นความผิดที่จัดอยู่ในความผิดทางวินัยไม่ร้ายแรง
๓	ปานกลาง	สร้างบรรยายกาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม
๒	น้อย	สร้างความไม่สงบต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
๑	น้อยมาก	สร้างความไม่สงบต่อการปฏิบัติงานนานๆ ครั้ง

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส × ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๕ ระดับ ดังนี้

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๑๕-๒๕ คะแนน
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	๙-๑๔ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๔-๘ คะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	๑-๓ คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดค่าคะแนนระดับความเสี่ยงที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดความเสี่ยง} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ}$$

$$(\text{Degree of Risk}) = (\text{Likelihood}) \times (\text{Impact})$$

ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับ ใช้เกณฑ์ในการ จัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด
ต่ำ (Low)	๑-๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง
ปานกลาง(Medium)	๔-๘ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง
สูง (High)	๙-๑๕ คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง
สูงมาก (Extreme)	๑๖-๒๕ คะแนน	มีมาตรการลด และประเมินซ้ำ หรือถ่ายโอนความเสี่ยง

## ๒.๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

เมื่อพิจารณาโอกาส/ความเสี่ยงที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้วให้นำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบของความเสี่ยงต่อกิจกรรม หรือการกิจของหน่วยงานว่าก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับใด ในตารางระดับความเสี่ยง ซึ่งจะทำให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่จะต้องบริหารจัดการก่อน

รูปแบบของผลประโยชน์ทับซ้อนโดยทั่วไป แบ่งออกเป็น ๗ รูปแบบ ได้แก่

๑. การรับผลประโยชน์ต่างๆ (Accepting benefits) คือการรับสินบน หรือรับของขวัญหรือผลประโยชน์ในรูปแบบอื่นๆ ที่ไม่เหมาะสมและมีผลต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ เช่น หน่วยงานราชการรับเงินบริจาคสร้างสำนักงานจากนักธุรกิจหรือบริษัทธุรกิจที่เป็นคู่สัญญา กับหน่วยงาน การใช้งบประมาณ ของรัฐ เพื่อจัดซื้อจัดจ้างแล้วเจ้าหน้าที่ได้รับของแणมหรือผลประโยชน์อื่นตอบแทน

๒. การทำธุรกิจกับตัวเอง (Self-dealing) หรือเป็นคู่สัญญา (Contracts) หมายถึง สถานการณ์ที่เจ้าหน้าที่ของรัฐมีส่วนได้เสียในสัญญาที่ทำกับหน่วยงานที่ตนสังกัด เช่น การใช้ตำแหน่งหน้าที่ที่ทำให้หน่วยงานทำสัญญาซื้อสินค้าจากบริษัทของตนเองหรือจ้างบริษัทของตนเองเป็นที่ปรึกษา หรือซื้อที่ดินของตนเองในการจัดสร้างสำนักงาน

๓. การทำงานหลังจากออกจากตำแหน่งสาธารณะหรือหลังเกษียณ (Post-employment) หมายถึง การที่บุคลากรออกจากหน่วยงานของรัฐ และไปทำงานในบริษัทเอกชนที่ดำเนินธุรกิจประเภทเดียวกับที่ตนเองเคยมีอำนาจควบคุม กำกับ ดูแล

๔. การทำงานพิเศษ (Outside employment or moonlighting) เช่น เจ้าหน้าที่ของรัฐตั้งบริษัทดำเนินธุรกิจที่เป็นการแข่งขันกับหน่วยงานหรือองค์กรสาธารณะที่ตนสังกัด หรือการรับจ้างเป็นที่ปรึกษา โครงการโดยอาศัยตำแหน่งในราชการสร้างความน่าเชื่อถือว่าโครงการของผู้ว่าจ้างจะไม่มีปัญหาติดขัด ในการพิจารณาจากหน่วยงานที่ตนสังกัดอยู่

๕. การรับรู้ข้อมูลภายใน (Inside information) หมายถึง สถานการณ์ที่ผู้ดำรงตำแหน่งสาธารณะใช้ประโยชน์จากการรู้ข้อมูลภายในเพื่อประโยชน์ของตนเอง เช่น ทราบว่าจะมีการตัดถนนไปตรงไหน ก็รีบไปซื้อที่ดินโดยใส่ชื่อภรรยา หรือทราบว่าจะมีการซื้อที่ดินเพื่อทำโครงการของรัฐก็รีบไปซื้อที่ดินเพื่อเก็บกำไรและขายให้กับรัฐ ในราคาที่สูงขึ้น

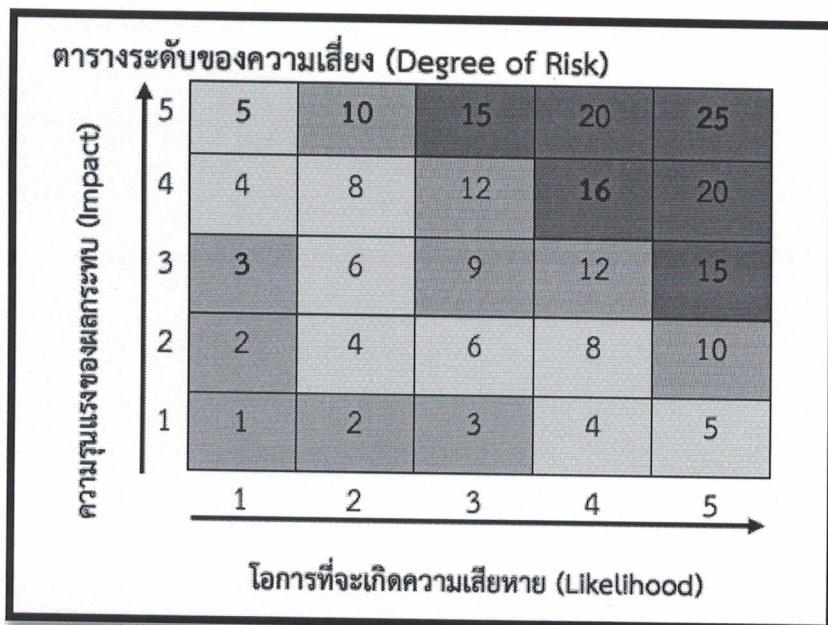
๖. การใช้ทรัพย์สินของหน่วยงานเพื่อประโยชน์ของธุรกิจส่วนตัว (Using your employer's property for private advantage) เช่น การนำเครื่องใช้สำนักงานต่างๆกลับไปใช้ที่บ้าน การนำรถยนต์ในราชการไปใช้เพื่องานส่วนตัว

๗. การนำโครงการสาธารณะลงในเขตเลือกตั้งเพื่อประโยชน์ในทางการเมือง (Pork-belling) เช่น การที่รัฐมนตรีอนุมัติโครงการของกระทรวงไปลงในพื้นที่หรือบ้านเกิดของตนเอง หรือการใช้งบประมาณสาธารณะ เพื่อการหาเสียงเลือกตั้ง

จากรูปแบบประเภทต่างๆของปัญหาความขัดแย้งกันในประโยชน์ส่วนตัวและประโยชน์ส่วนรวม จะเห็นว่าโอกาสความเป็นไปได้ที่จะเกิดปัญามีสูงมาก เพราะปัญหาดังกล่าวมีขอบเขตครอบคลุม พฤติกรรมที่เข้าข่ายความขัดแย้งอย่างกว้างขวาง ดังนั้นกลไกหรือเครื่องมือส่วนใหญ่ที่ใช้ในการจัดการกับปัญหาความขัดแย้งของผลประโยชน์ส่วนตัวกับผลประโยชน์ส่วนรวม คือ การมีหลักคุณธรรมและจริยธรรม ในการทำงานของบุคคลสาธารณะรวมถึงการมีกฎหมายที่สามารถครอบคลุมถึงการกระทำผิดเกี่ยวกับผลประโยชน์ทั้งช้อนทุกรูปแบบ

โรงพยาบาลสมุทรสาคร จึงกำหนดความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทั้งช้อน จำนวน ๑ ประเด็นหลักที่เจ้าหน้าที่โรงพยาบาลกระทุ่มแบบเบ็ดเตล็ดได้ยิน หรือพบเห็น พฤติกรรมอันมีลักษณะเป็นการทุจริต ประพฤติมิชอบและผลประโยชน์ทั้งช้อน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ประกอบด้วย

#### (๑) เกณฑ์การประเมินความเสี่ยง



* มาก	* น้อย
* ปานกลาง	* ต่ำ
* หลายเที่ยง	* กระจาย/โอน
* ลด/ควบคุม	* ยอมรับ

(๒) การประเมินการตอบสนองความเสี่ยง พร้อมเสนอแนวทางป้องกันปัจจัยเสี่ยง

ประเด็น ผลประโยชน์ทับ ซ้อน	มีการทับซ้อน อย่างไร	ผล ผลกระทบ (I)	โอกาส เกิดความ เสี่ยง (L)	ระดับ ความเสี่ยง (I)x(L)	การ ตอบสนอง ความเสี่ยง	มาตรการป้องกันความเสี่ยง ผลประโยชน์ทับซ้อน
๑. ประเด็นเรื่อง การใช้รถราชการ	อาจจะมีการนำไปใช้ ในประโยชน์ส่วนตัว	๒	๒	๔	ลด/ ควบคุม	<p>ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การใช้ รถยนต์ราชการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ปฏิบัติตาม Flow Chart</li> <li>- มีบันทึกข้อความอนุญาตไป ราชการ</li> <li>- เขียนใบขออนุญาตใช้รถ</li> <li>- ผู้ลงนามอนุญาต ต้องเป็น ผู้มีอำนาจลงนามการใช้รถ</li> </ul>

(๓) มาตรการการป้องกันความเสี่ยงของโรงพยาบาลสมุทรสาคร ดังนี้

๑. การจัดทำคู่มือผลประโยชน์ทับซ้อนและประชาสัมพันธ์ พร้อมทั้งให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่
๒. เวียนหนังสือจราญาธารา ของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข เพื่อปลูกจิตสำนึก  
ข้าราชการ และเจ้าหน้าที่ในสังกัดให้มีคุณธรรมจริยธรรม
๓. ผลักดันให้บุคลากรได้มีค่านิยม ไม่ปฏิบัติในลักษณะเสี่ยงต่อการทำผลประโยชน์ทับซ้อน
  - การเปิดเผยเอกสารตามที่กฎหมายกำหนด
  - ปฏิบัติตามกฎระเบียบ และยึดตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด
  - ส่งเสริมด้านคุณธรรมจริยธรรม เข้าร่วมกิจกรรมตามเทศบาลพระพุทธศาสนา
๔. แจ้งเวียนมาตรการการป้องกันการทุจริตและแก้ไขการกระทำผิดของเจ้าหน้าที่รัฐในสังกัด